

ผลของโปรแกรมการฝึกสร้างแผนที่ความคิดที่มีต่อการอ่านจับใจความของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเฉลิมยงพิทยาคม จังหวัดนครราชสีมา

The Effects of Mind Mapping Training Program on Reading Comprehension Skills of  
Secondary Education Grade 1 Students of Chaliang Pittayakom School,  
Nakhon Ratchasima Province

พิชชาพร พงษา\*

สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา 30000

E-mail: p-pitsa@hotmail.com

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาผลของโปรแกรมการฝึกสร้างแผนที่ความคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเฉลิมยงพิทยาคม อำเภอครบุรี จังหวัดนครราชสีมา โดยมีวัตถุประสงค์ทั่วไปเพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียนด้วยการฝึกสร้างแผนที่ความคิด และมีวัตถุประสงค์เฉพาะ คือ 1) เพื่อเปรียบเทียบการอ่านจับใจความของนักเรียนที่ได้รับการฝึกสร้างแผนที่ความคิด ก่อนและหลังการฝึกสร้างแผนที่ความคิด 2) เพื่อเปรียบเทียบการอ่านจับใจความของนักเรียนที่ได้รับการฝึกสร้างแผนที่ความคิด กับเกณฑ์ร้อยละ 70 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเฉลิมยงพิทยาคม อำเภอครบุรี จังหวัดนครราชสีมา ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 30 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้ประกอบด้วย โปรแกรมการฝึกสร้างแผนที่ความคิด และแบบทดสอบการอ่านจับใจความที่มีความเชื่อมั่นเท่ากับ .852 ใช้แบบแผนการทดลองเพียงกลุ่มเดียว โดยการทดสอบก่อน-หลัง และเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด โดยแบ่งการดำเนินงานออกเป็น 3 ขั้นตอนได้แก่ 1) ขั้นเตรียมการทดลอง 2) ขั้นดำเนินการทดลอง 3) ขั้นหลังการทดลอง

สรุปผลการวิจัย

1. การอ่านจับใจความของนักเรียนที่ได้รับการฝึกสร้างแผนที่ความคิด หลังการฝึกสูงกว่าก่อนฝึกสร้างแผนที่ความคิดที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05
2. ผลการอ่านจับใจความของนักเรียนหลังการฝึกสร้างแผนที่ความคิดไม่สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

**คำสำคัญ:** โปรแกรมการฝึกสร้างแผนที่ความคิด การอ่านจับใจความ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

### Abstract

This research was the study of the effects of mind mapping training program on reading comprehension skills of secondary education grade 1 students of Chaliang Pittayakom School, Khon Buri District, Nakhon Ratchasima Province. The general purpose was to develop the students' reading comprehension skills through mind mapping training while the specific purposes were to 1) compare the students' reading comprehension skills before and after mind mapping training and 2) compare the students' reading comprehension skills after mind mapping training against the 70 percent criteria. Research samples were 30 secondary education grade 1 students of Chaliang Pittayakom School, Khon Buri District, Nakhon Ratchasima Province in the first semester of the academic year

Research tools were mind mapping training program and a test on reading comprehension skills with the test reliability value of .852 and the one-group pretest-posttest design and the comparison against the criteria set by the school. Three research procedures included the experimental preparation, the experiment and the post experiment. Research results

1. After the mind mapping training, the students' reading comprehension skills were higher than before the training with the statistical significance of .05.

2. After the mind mapping training, the students' reading comprehension skills were not higher than the 70 percent criteria with the statistical significance of .05.

**Keywords:** Mind Mapping Training Program, Reading Comprehension Skills, Secondary Education

Grade 1

### บทนำ

การอ่านเป็นทักษะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตของมนุษย์ เพราะเป็นทักษะในการแสวงหาความรู้ในทุกๆ เรื่อง ผู้คนไม่ว่าจะอยู่ในวัยใด เพศใด หรือจะประกอบอาชีพใด ก็มักจะต้องการเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ตนเองเสมอ จึงจำเป็นต้องมีความรู้พื้นฐานในกระบวนการอ่าน ขณะเดียวกันก็ต้องมีทักษะการอ่านที่ดีและใช้ได้อย่างถูกต้องอีกด้วย ดังนั้น การอ่านจึงเป็นบ่อเกิดแห่งความรู้ คุณค่า และความสำคัญ ด้วยเหตุนี้ ผู้มีทักษะการอ่านที่ดีย่อม เข้าถึงข้อมูลข่าวสารของแหล่งต่าง ๆ อีกทั้งยังสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่านมาปรับใช้ในชีวิตประจำวันและพัฒนาประเทศชาติได้ (ประภากรณ์ พาป้อ 2555: 1)

นอกจากนี้ การอ่านสามารถจำแนกได้หลายประเภท ได้แก่ การอ่านแบบปกติ การอ่านแบบสำรวจ การอ่านแบบละเอียด การอ่านแบบคร่าว ๆ การอ่านเร็ว และการอ่านจับใจความ (สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ 2547: 17-20) โดยเฉพาะการอ่านจับใจความ นับได้ว่าเป็นหัวใจหลักของการอ่าน และเป็นทักษะเบื้องต้นในการอ่านหนังสือ ในการอ่านจับใจความผู้อ่านต้องสามารถจับสาระและความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ ฉะนั้นการอ่านไม่ใช่แค่เพียงการรู้จักตัวหนังสือเท่านั้น แต่ยังหมายถึงการที่ต้องทำความเข้าใจในความหมายของคำหรือประโยคในสารที่อ่านด้วย ซึ่งการทำความเข้าใจในการอ่านของแต่ละบุคคลนั้น ย่อมแตกต่างกันตามความรู้ ความเข้าใจและประสบการณ์ของแต่ละคน ดังนั้น การ

อ่านจึงเป็นกระบวนการสร้างความหมายหรือตีความขณะที่อ่าน ผู้อ่านจะต้องรู้หัวข้อเรื่อง รู้จุดประสงค์ของการอ่าน มีความรู้ทางภาษาที่ใกล้เคียงกับภาษาที่ใช้ในหนังสือที่อ่านใช้ประสบการณ์เดิมทำความเข้าใจกับเรื่องที่อ่าน (กระทรวงศึกษาธิการ 2551: 39)

อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันมีนักเรียนจำนวนหนึ่งที่มีปัญหาด้านการอ่าน ซึ่งเกิดขึ้นเนื่องจากสมองซีกซ้ายพัฒนาช้า จึงไม่สามารถจับใจความสำคัญของเนื้อหาที่อ่านได้ซึ่งปัญหาดังกล่าวได้เกิดขึ้นกับนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยผู้วิจัยในฐานะที่เป็นครูภาษาไทย ได้พบปัญหาด้วยตนเอง ขณะเดียวกันก็พบจากผลคะแนนวิชาภาษาไทยของนักเรียนเองก็ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่โรงเรียนกำหนด ดังนั้น ครูผู้สอนจึงควรตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาวิธีการสอนเพื่อช่วยให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในด้านการอ่านจับใจความดีขึ้นด้วยการนำนวัตกรรมการศึกษาและเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่น่าสนใจมาแก้ปัญหาด้านการอ่านจับใจความซึ่งเป็นปัญหาที่สำคัญที่ควรได้รับการแก้ไขและพัฒนา เพราะปัญหานี้จะส่งผลต่อการเรียนวิชาอื่นๆ ด้วย

นอกจากนี้ที่กล่าวมา จากผลการประเมินตัวชี้วัดของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเฉลิมชัยพิทยาคม ปีการศึกษา 2556 ได้กำหนดไว้ว่า ผู้เรียนสามารถตีความ แปลความ ประเมินค่าเพื่อนำความรู้ความคิดไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต แสดงความคิดเห็นโต้แย้งกับ

เรื่องที่น่าสนใจ เสนอความคิดใหม่อย่างมีเหตุผล ตลอดจนสามารถตอบคำถามจากการอ่านประเภทต่างๆ ภายในเวลาที่กำหนด และจับใจความจากเรื่องที่อ่านได้ (หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนเฉลิมชัยพิทยาคม 2555: 45) ก็พบว่า นักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ร้อยละ 70

การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิด (Mind Mapping) เป็นวิธีการหนึ่งที่สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความได้ดี เพราะแผนที่ความคิดนั้นสามารถนำไปใช้ได้ทั้งชีวิตและการทำงานจริงและเห็นว่าถ้านำแนวคิดเทคนิควิธีการนี้ไปใช้ในวงการศึกษาก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้ที่จัดการเรียนรู้ สำหรับผู้เรียนนั้นสามารถพัฒนาทักษะในการเรียนรู้ศาสตร์ศิลปะต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น การช่วยคิด จำ บันทึก เข้าใจ เนื้อหา การนำเสนอข้อมูล และช่วยแก้ปัญหาให้เป็นรูปธรรม ทำให้การเรียนรู้เป็นเรื่องสนุกสนานมีชีวิตชีวา (สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ 2544: 80) ซึ่งพบว่าการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิคแผนผังทางปัญญาช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนสูงขึ้น ผู้สอนสามารถนำไปเป็นแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาด้านการอ่านจับใจความภาษาไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ (กุสุมา ภู่อาน 2548: 49) นอกจากนี้ แผนที่ความคิดเป็นวิธีของกระบวนการคิดตามธรรมชาติอย่างต่อเนื่องบนแผ่นกระดาษ เป็นกระบวนการที่ง่ายสามารถช่วยจัดรูปแบบของการเปลี่ยนแปลงที่ซับซ้อนและช่วยทำให้เกิดความเข้าใจในรูปแบบของการเปลี่ยนแปลงได้ชัดเจน การเรียนรู้โดยการนำเทคนิคแผนที่ความคิดมาใช้ช่วยให้ประหยัดเวลาในการเรียนรู้ การไตร่ตรองเนื้อหาและการปรับปรุง ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนมีคุณค่ายิ่งขึ้น

จากข้อดีที่กล่าวมา ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนจึงสนใจที่จะศึกษาวิธีการแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในสาระที่ 1 (การอ่าน) ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิดตามรูปแบบของ Tony Buzan โดยใช้เนื้อหาเป็นบทอ่านที่หลากหลาย เช่น นิทานชาดก ข่าว เรื่องสั้น สารคดี เป็นต้น ทั้งนี้ก็เพื่อพัฒนาความสามารถใน

การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยจะนำผลการวิจัยที่ได้มาเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาไทยในด้านการอ่านจับใจความให้มีประสิทธิภาพที่สูงขึ้นต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบการอ่านจับใจความของนักเรียนที่ได้รับการฝึกสร้างแผนที่ความคิด ก่อนและหลังการฝึกสร้างแผนที่ความคิด
2. เพื่อเปรียบเทียบการอ่านจับใจความของนักเรียนที่ได้รับการฝึกสร้างแผนที่ความคิดกับเกณฑ์ร้อยละ 70

### วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 โรงเรียนเฉลิมชัยพิทยาคม อำเภอครบุรี จังหวัดนครราชสีมา

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 โรงเรียนเฉลิมชัยพิทยาคม อำเภอครบุรี จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยมีห้องเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม (Sampling Unit) การจับสลากมา 1 ห้องเรียน จากทั้งหมด 2 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 30 คน เนื่องจากโรงเรียนจัดห้องเรียนโดยละเอียดความสามารถ

ตัวแปรอิสระได้แก่ โปรแกรมการฝึกสร้างแผนที่ความคิด ตัวแปรตามได้แก่ การอ่านจับใจความ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้ประกอบด้วย โปรแกรมการฝึกสร้างแผนที่ความคิด และแบบทดสอบการอ่านจับใจความที่มีความเชื่อมั่นเท่ากับ .852 ใช้แบบแผนการทดลองเพียงกลุ่มเดียว โดยการทดสอบก่อน-หลัง และเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด โดยแบ่งการดำเนินงานออกเป็น 3 ขั้นตอนได้แก่ 1) ขั้นตอนเตรียมการทดลอง โดยทดสอบการอ่านจับใจความก่อนการทดลองในวันที่ 8 กันยายน 2557 และจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ในการฝึกสร้างแผนที่ความคิด 2) ขั้นตอนการทดลอง โดยเริ่มดำเนินการทดลองตั้งแต่วันที่ 9 กันยายน 2557 ถึงวันที่ 2 ตุลาคม

2557 ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการทดลองด้วยตนเอง โดยให้นักเรียนฝึกสร้างแผนที่ความคิดตามโปรแกรมที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นซึ่งจะฝึกสร้างแผนที่ความคิดสัปดาห์ละ 3 วัน เวลา 14.50-15.40 น. โดยใช้ระยะเวลา 4 สัปดาห์ รวมทั้งสิ้น 12 ครั้ง และ 3) ชั้นหลังการทดลอง โดยทดสอบการอ่านจับใจความของนักเรียนในวันที่ 3 ตุลาคม 2557 แล้ววิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์โดยการทดสอบค่าที

### ผลการวิจัยและอภิปรายผล

การวิจัยเรื่องผลของโปรแกรมการสร้างแผนที่ความคิดที่มีต่อการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเฉลิมชัยพิทยาคม จังหวัดนครราชสีมา ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยเป็น 2 ตอนตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบการอ่านจับใจความของนักเรียนที่ได้รับการฝึกสร้างแผนที่ความคิดก่อนและหลังการฝึกสร้างแผนที่ความคิด

**ตารางที่ 1** คะแนนคำร้อยละ และความก้าวหน้าการอ่านจับใจความของนักเรียนที่ได้รับการฝึกสร้างแผนที่ความคิด ก่อนและหลังการฝึกสร้างแผนที่ความคิด

เลขที่	ก่อนเรียน		หลังเรียน		ความก้าวหน้า	
	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ
1	12	36.36	23	69.70	11	33.33
2	11	33.33	24	72.73	13	39.39
3	10	30.30	21	63.64	11	33.33
4	9	27.27	20	60.61	11	33.33
5	11	33.33	26	78.79	15	45.45
6	8	24.24	22	66.67	14	42.42
7	9	27.27	23	69.70	14	42.42
8	11	33.33	25	75.76	14	42.42
9	12	36.36	27	81.82	15	45.45
10	14	42.42	29	87.88	15	45.45

11	8	24.24	22	66.67	14	42.42
12	7	21.21	24	72.73	17	51.52
13	12	36.36	28	84.85	16	48.48
14	10	30.30	22	66.67	12	36.36
15	13	39.39	27	81.82	14	42.42
16	11	33.33	21	63.64	10	30.30
17	11	33.33	22	66.67	11	33.33
18	9	27.27	23	69.70	14	42.42
19	10	30.30	24	72.73	14	42.42
20	9	27.27	21	63.64	12	36.36
21	10	30.30	23	69.70	13	39.39
22	13	39.39	25	75.76	12	36.36
23	12	36.36	21	63.64	11	33.33
24	8	24.24	22	66.67	14	42.42
25	14	42.42	26	78.79	12	36.36
26	8	24.24	24	72.73	16	48.48
27	13	39.39	23	69.70	10	30.30
28	8	24.24	23	69.70	15	45.45
29	12	36.36	24	72.73	12	36.36
30	10	30.30	21	63.64	11	33.33
X	10.5	31.82	23.5	71.31	12.8	38.89
	0		3		3	
S.D.	1.94	-	2.27	-	1.90	-
	3		0			

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการอ่านจับใจความของนักเรียนหลังการฝึกสร้างแผนที่ความคิด มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน 10.50 หรือคิดเป็นร้อยละ 31.82 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.94 คะแนนเฉลี่ยหลังเรียน 23.53 หรือคิดเป็นร้อยละ 71.31 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 71.31 ค่าความก้าวหน้าเท่ากับ 12.83 หรือคิดเป็นร้อยละ 38.89 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.90

**ตอนที่ 2** ผลการเปรียบเทียบการอ่านจับใจความของนักเรียนที่ได้รับการฝึกสร้างแผนที่ความคิดกับเกณฑ์ร้อยละ 70

ตารางที่ 3 คะแนนเปรียบเทียบการอ่านจับใจความของนักเรียนที่ได้รับการฝึกสร้างแผนที่ความคิด กับเกณฑ์ร้อยละ 70

เลขที่	หลังเรียน		เกณฑ์ร้อยละ 70
	คะแนน 33	ร้อยละ	
1	23	69.70	ไม่ผ่าน
2	24	72.73	ผ่านเกณฑ์
3	21	63.64	ไม่ผ่าน
4	20	60.61	ไม่ผ่าน
5	26	78.79	ผ่านเกณฑ์
6	22	66.67	ไม่ผ่าน
7	23	69.70	ไม่ผ่าน
8	25	75.76	ผ่านเกณฑ์
9	27	81.82	ผ่านเกณฑ์
10	29	87.88	ผ่านเกณฑ์
11	22	66.67	ไม่ผ่าน
12	24	72.73	ผ่านเกณฑ์
13	28	84.85	ผ่านเกณฑ์
14	22	66.67	ไม่ผ่าน
15	27	81.82	ผ่านเกณฑ์
16	21	63.64	ไม่ผ่าน
17	22	66.67	ไม่ผ่าน
18	23	69.70	ไม่ผ่าน
19	24	72.73	ผ่านเกณฑ์
20	21	63.64	ไม่ผ่าน
21	23	69.70	ไม่ผ่าน
22	25	75.76	ผ่านเกณฑ์
23	21	63.64	ไม่ผ่าน
24	22	66.67	ไม่ผ่าน
เลขที่	หลังเรียน		เกณฑ์ร้อยละ 70
	คะแนน 33	ร้อยละ	
25	26	78.79	ผ่านเกณฑ์
26	24	72.73	ผ่านเกณฑ์
27	23	69.70	ไม่ผ่าน
28	23	69.70	ไม่ผ่าน
29	24	72.73	ผ่านเกณฑ์

30	21	63.64	ไม่ผ่าน
	10.50	31.82	ไม่ผ่านเกณฑ์ 17 คน คิดเป็นร้อยละ 56,67 ผ่านเกณฑ์ 13 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการอ่านจับใจความของนักเรียนหลังการฝึกสร้างแผนที่ความคิด มีคะแนนระหว่าง 20 ถึง 29 จากคะแนนเต็ม 33 หรือระหว่าง 60.61 ถึง 87.88 เมื่อพิจารณาเป็นรายบุคคลพบว่านักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 56.67 และนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ 13 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33

#### สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยเพื่อศึกษาผลการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการฝึกสร้างแผนที่ความคิดซึ่งผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. การอ่านจับใจความของนักเรียนที่ได้รับการฝึกสร้างแผนที่ความคิด หลังการฝึกสูงกว่าก่อนฝึกสร้างแผนที่ความคิดที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

2. ผลการอ่านจับใจความของนักเรียนหลังการฝึกสร้างแผนที่ความคิดไม่สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

#### ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัยในครั้งนี้

1.1. การสร้างแผนที่ความคิด ไปใช้ในระยะเวลาตลอดปีการศึกษา เพราะการอ่านจับใจความเป็นสิ่งที่ต้องให้ผู้เรียนมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จึงจะเห็นผลได้อย่างชัดเจนและเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

1.2. ในการฝึกสร้างแผนที่ความคิดครูผู้สอนควรพิจารณาเลือกเนื้อหาหรือปรับปรุงเนื้อหาให้สอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียนและการเรียงลำดับของเรื่องที่น่ามาฝึกสร้างแผนที่ความคิดควร

เริ่มจากเนื้อหาที่ง่าย ๆ ไม่ซับซ้อน จากนั้นก็เป็นเรื่องที่ยากขึ้นเรื่อยๆ

1.3. หากนักเรียนมีปัญหาในด้านการอ่าน อาจขยายเวลาในการฝึกสร้างแผนที่ความคิดให้มากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครั้งต่อไป

2.1. ควรมีการศึกษาวิจัยโดยใช้การฝึกสร้างแผนที่ความคิดกับทักษะอื่นๆ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เช่น ทักษะการเขียน ทักษะการฟัง ทักษะการใช้ภาษา

2.2. ควรศึกษาวิจัยเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความระหว่างการสร้างแผนที่ความคิดกับเทคนิคการจัดการเรียนรู้กับเทคนิคอื่น

### กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีผู้วิจัยขอขอบคุณอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ที่เกี่ยวข้องทุก ๆ ท่าน ที่ได้ให้คำปรึกษาแนะนำในการวิจัยด้วยความเมตตาตลอด นับตั้งแต่เริ่มดำเนินการจนเสร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ ทำให้วิทยานิพนธ์นี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2557

### เอกสารอ้างอิง

กุสุมา ภูขาว. ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทย

โดยใช้เทคนิคแผนผังทางปัญญาของโทนี่ บู

ซาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิตสาขา

หลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัย

ราชภัฏพระนคร, 2548.

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. หลักและวิธีสอนอ่านภาษาไทย.

กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช, 2537.

สุวิทย์ มูลคำ และ อรทัย มูลคำ. เรียนรู้สู่คู่มืออาชีพ.

พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: ทีพีพรินท์, 2544.