

สภาพและปัญหาการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29

The States and Problems of the Foreign Language Department Internal Supervision  
of Secondary Educational Service Area Office 29

ทรัพย์สิน ศรีเชื้อ<sup>\*1</sup> และ สมาน อัครภูมิ<sup>\*\*2</sup>

<sup>1</sup>สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี อุบลราชธานี 34000

E-mail: boysrigo@gmail.com

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาสภาพการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการนิเทศภายใน และ 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาการนิเทศภายใน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ทั้งหมด 355 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 141 คน ครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จำนวน 214 คน ได้มาโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามจำนวน 58 ข้อ และแบบสอบถามปลายเปิดจำนวน 5 ข้อ สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า t และ F และเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffé

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
2. ผลการเปรียบเทียบสภาพความคิดเห็นในการนิเทศภายใน มีดังนี้
  - 2.1 โดยภาพรวมข้าราชการที่มีตำแหน่งแตกต่างกันมีสภาพการนิเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประสพการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกันมีสภาพการนิเทศไม่แตกต่างกัน
  - 2.2 เมื่อพิจารณารายด้านจำแนกตามประสพการณ์ในการทำงาน ปรากฏว่ามี 2 ด้านที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ ด้านการสร้างเสริมกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน และด้านการประเมินผลการนิเทศ
3. ปัญหาและข้อเสนอแนะที่ส่งเสริมการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษา ต่างประเทศ ด้วยการสังเคราะห์จากแบบสอบถามปลายเปิด
  - 3.1 ด้านการวางแผน ควรจัดการประชุมชี้แจงให้ความรู้ในการวางแผนการนิเทศ การจัดหาข้อมูลตัวชี้วัดเพื่อกำหนดความรับผิดชอบอย่างชัดเจน และควรจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน เพื่อปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์
  - 3.2 ด้านการให้ความรู้ก่อนการนิเทศ ควรเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานนิเทศได้แสวงหาความรู้จากเอกสารและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ หรือมอบเอกสารที่สำคัญให้ครูผู้ปฏิบัติงานได้ศึกษา โดยมีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่องตลอดจนไปศึกษาดูงานต้นแบบด้านการนิเทศภายในโรงเรียน
  - 3.3 ด้านการดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศ ผู้บริหารควรให้การสนับสนุนด้านการจัดการจัดห้องเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวกและจัดสรรบุคลากรในการนิเทศให้เพียงพอ
  - 3.4 ด้านการสร้างเสริมกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ ควรสร้างเครื่องมือประเมินผลให้ได้มาตรฐานประเมินได้ตรงเป้าหมายของงาน และมีการจัดการประชุมสัมมนาให้โดยนำผลการประเมินไปใช้อย่างเป็นรูปธรรม คือนำผลการประเมินมาเป็นเกณฑ์ส่วนหนึ่งในการประเมินความดีความชอบเพื่อให้การนิเทศภายในมีความสำคัญต่อบุคลากร

3.5 ด้านการประเมินผลการนิเทศ ควรเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง และควรประเมินคุณภาพครูด้วยการประเมินพฤติกรรมการสอนของครูที่พัฒนาขึ้นด้วยกระบวนการนิเทศ โดยที่ไม่จำเป็นต้องยึดเพียงผลการประเมินคุณภาพนักเรียนเพียงด้านเดียว

**คำสำคัญ:** การนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

### Abstract

The research objectives were 1) to study the States of the Foreign Language Department Internal Supervision of Secondary Educational Service Area Office 29 2) to compare the Opinion of teachers toward the States and Problems of the Foreign Language Department Internal Supervision 3) to study the suggestions to solve the problems of the Foreign Language Department Internal Supervision of SPM 29.

The sample group consisted of 355 subjects including 141 the school directors and 214 English teachers of SPM.29 , classified by their positions, the school sizes and length of services, selected by means of Stratified Random Sampling. The instrument was a fifty-eight - item questionnaire with a Likert scale, 5 levels, 5 items open ended questionnaire, with confidence of.97. Statistics including percentage, mean, standard deviation, t- test, F- test using the Scheffé method.

The research findings were as follows:

1. The States of the Foreign Language Department Internal Supervision of Secondary Educational Service Area Office 29 found that the overall and individual aspect rated in the higher ranking.

2. The opinion comparative of the teacher officials of the States of the Foreign Language Department Internal Supervision of SPM 29 found that:

2.1 There was a significant difference in the opinion of the teacher officials of SPM 29 whose positions were different in overall aspect.

2.2 In individual aspects, the Reinforcement and the Assessment aspects were significant difference in the opinion of the teacher officials of SPM 29 whose length of services was different at the level of .05.

3. The problems and suggestions to solve the problems of the Foreign Language Department Internal Supervision found that:

3.1 The Planning Supervision Aspect. The school administrator should have the teacher officials' accountability participation model and planning activities beforehand.

3.2 The Informing Pre- Supervision. The school administrator should enhance and provide their teachers to observe activities on the issue educational supervision in school.

3.3 The Operating Supervision, the school administrator is able to enhance the classroom management, afford the facilities, and apportion the supervision staff sufficiently.

3.4 The Reinforcing to the Supervision Staff, the school should provide the assessment ability up to the standard due to the objective and goal of performing.

3.5 The Supervision Assessment, providing the chance to the teachers taking part in their assessment performing and assess the quality of the teachers by assess the alternation of teaching behavior permanently.

**Keywords:** The Foreign Language Department Internal Supervision

## บทนำ

การปฏิรูปการศึกษามีเป้าหมายสูงสุด คือ การพัฒนาคุณภาพของนักเรียนให้เต็มศักยภาพโดยให้นักเรียนมีความสามารถทางความคิด สามารถแสวงหาความรู้ได้ด้วยตัวเอง รู้จักศึกษาวิเคราะห์ ค้นหาสาเหตุและแนวทางแก้ปัญหาได้ทันโลก มองกว้าง คิดไกล ใฝ่รู้ อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มีคุณธรรมจริยธรรม แต่การดำเนินการดังกล่าวให้บรรลุผลจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบต่างๆ ในการจัดการศึกษาที่เป็นเงื่อนไขของปัญหา ทั้งในด้านปัจจัยและกระบวนการทำงาน ในด้านปัจจัยนั้นอาจเป็นทรัพยากรสำหรับในด้านกระบวนการนั้น กระบวนการที่สำคัญคือการบริหาร การเรียนการสอนและการนิเทศ สำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ (2539: 1) งานบริหารการศึกษามีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่คุณภาพของนักเรียน โดยผู้บริหารมีส่วนเกี่ยวข้องกับการทำงานที่สำคัญคือ การบริหารและการนิเทศ ทั้งนี้เนื่องจากการบริหารและการนิเทศเป็นบทบาทสำคัญยิ่งของผู้บริหาร

ในการบริหารการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 พบว่า ยังมีปัญหาที่ทำให้การนิเทศ ไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ที่สำคัญคือ ตัวผู้บริหารโรงเรียนยังไม่ตระหนักถึงบทบาทในการนิเทศภายใน เห็นว่าเป็นงานของรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ครูวิชาการ จึงมอบให้บุคลากรเหล่านั้นรับผิดชอบแทน ทั้งในส่วนของบุคลากรส่วนใหญ่ยังไม่รู้จุดหมายที่แท้จริงของการนิเทศภายใน เข้าใจการนิเทศว่าเป็นการไปตรวจสอบ จับผิด ประเมิน ทำให้ขาดความร่วมมือ ร่วมทำ ตลอดจนสื่อ นวัตกรรมใหม่ๆ ไม่ได้นำมาใช้ เพื่อการสนับสนุนให้เกิดการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างแท้จริง ปัจจุบันภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สำคัญเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้และติดต่อสื่อสาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับประเทศไทยผู้ได้ชื่อว่าเป็นผู้ให้กำเนิดอาเซียน จึงต้องพัฒนาเยาวชน นักเรียนให้เป็นบัณฑิตที่มีสมรรถนะ

ในการใช้ภาษา แต่เมื่อพิจารณาสภาพการจัดการศึกษาและการประเมินคุณภาพนักเรียนระดับประเทศพบว่า ความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษยังอยู่ในระดับที่ควรปรับปรุง

จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความตระหนักความสำคัญของงานนิเทศ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของวิชาการโรงเรียน จะเป็นแนวทางหนึ่งพัฒนาปรับวิธีเรียน เปลี่ยนวิธีสอน ให้การนิเทศภายในกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นผู้วิจัยจึงต้องการที่จะศึกษาสภาพและปัญหาการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 เพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศและการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในอนาคตต่อไป

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการนิเทศภายในจำแนกตาม ตำแหน่ง ประสบการณ์ทำงานและการบริหารงานของผู้บริหารและขนาดของโรงเรียน
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางในการนิเทศภายใน

## วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรคือข้าราชการในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 รวมทั้งสิ้น 666 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 217 คน และครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จำนวน 449 คน กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 355 คนเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 141 คน ครูผู้สอนในกลุ่มสาระการ

เรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จำนวน 214 คน ได้มาโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น

ตัวแปรต้น ได้แก่ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดสถานศึกษา ตัวแปรตาม ได้แก่ สภาพและปัญหาการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามแนวคิดหลักการและทฤษฎีในการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของ สงัด อุทรานันท์ (2530: 125) 5 ด้าน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามปัญหาและข้อเสนอแนะในการนิเทศภายใน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนและการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe' และวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

#### ผลการวิจัยและอภิปรายผล

สภาพการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการศึกษาของ อนันต์ เชื้อทอง (2552: ก) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองแพร่ จังหวัดแพร่ ในภาพรวมทั้ง 5 ชั้นตอนอยู่ในระดับมาก ปัญหาการนิเทศภายใน พบว่า ขาดการนิเทศภายใน เพราะมีเวลาน้อย ระบบไม่ชัดเจนและไม่ต่อเนื่อง และไม่มีการนำผลมาวิเคราะห์เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนา และสอดคล้องกับรายงานการศึกษาของ สิริศักดิ์ คุณภาค (2546: 96-98) ที่ศึกษาบทบาทการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาแกนนำ ในสังกัดสำนักงานประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี พบว่าผู้บริหารมีบทบาทต่อการนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน แสดงว่าผู้บริหารมีการดำเนินงานนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหาร ได้ผ่านการฝึกอบรมอยู่เสมอ ทำให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศ ภายในสถานศึกษาเป็นอย่างดี

ส่วนผลการเปรียบเทียบสภาพการนิเทศภายใน ในรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานพบว่าข้าราชการที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการนิเทศภายใน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ ด้านการสร้างเสริมกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน และด้านการประเมินผลการนิเทศ มีข้อสรุปว่า ข้าราชการที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี มีความคิดเห็นในด้านการสร้างเสริมกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ และด้านการประเมินผลการนิเทศน้อยกว่า ข้าราชการที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ สูงกว่า 10 ปีขึ้นไป

ปัญหาและข้อเสนอแนะการนิเทศภายในต้องการให้มีการแต่งตั้งให้ครูผู้สอนได้มีส่วนร่วมในการวางแผน และต้องการให้มีการนำบุคลากรครูผู้สอนหรือผู้บริหารไปศึกษาดูงานต้นแบบด้านการนิเทศภายในโรงเรียน เพื่อเป็นการประสานงานระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอนโดยผู้นิเทศควรให้การสนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ ที่อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานนิเทศ และสร้างเครื่องมือประเมินผลให้ได้มาตรฐานได้ตรงตามเป้าหมาย สอดคล้องกับรายงานการวิจัยของ ธวัชพงษ์ ฐัญญู (2552: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการนิเทศการเรียนการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอน พบว่าสภาพการนิเทศการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากและมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทั้งโดยรวมและรายด้านเกือบทุกด้าน ส่วนผลการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และ .005 ทั้งโดยรวมและรายด้านบางด้าน สภาพการนิเทศการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ทั้ง 3 ขนาดโรงเรียนอยู่ในระดับมาก และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และผลการเปรียบเทียบสภาพการนิเทศการเรียนการสอน ปรากฏว่าโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .005 และเมื่อพิจารณารายด้าน มีบางด้านแตกต่างกัน ส่วนปัญหาการนิเทศการเรียนการสอน ผู้บริหารทั้ง 3 ขนาดโรงเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทั้งโดยรวมและรายด้าน และสอดคล้องกับรายงานการวิจัยของ ประกอบ เนื่อนสกุล (2552:

บทคัดย่อ) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการนิเทศภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์เขต 3 พบว่า มีปัญหาการนิเทศทุกโรงเรียน ปัญหาการนิเทศภายในโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศระหว่างโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผนการนิเทศและด้านการประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ด้านการปฏิบัติการนิเทศและด้านสรุปและรายงานผลไม่แตกต่างกัน และปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ยังสอดคล้องรายการวิจัยของ สสภาพร เถรวงแก้ว (2550: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนของกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายนาหว้าท่าเรือนาคุณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนมเขต 2 พบว่า สภาพการนิเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก ปัญหาการนิเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง สภาพการนิเทศตามความคิดเห็นของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ปัญหาการนิเทศตามความคิดเห็นของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน สภาพและปัญหาการนิเทศตามความคิดเห็นของข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนประเภทจัดการศึกษาต่างกันโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

### สรุปผลการวิจัย

1. สภาพการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.76$ )

2. ผลการเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการนิเทศจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้านจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานมีเพียง 2 ด้านที่แตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการเสริมสร้างกำลังใจในการทำงาน และด้านการประเมินผล การนิเทศ

### 3. ผลการศึกษาข้อเสนอแนะ พบว่า

3.1 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการนิเทศไม่มีส่วนร่วมในการวางแผน จึงไม่ทราบปัญหาและความต้องการจำเป็นที่แท้จริง ควรแต่งตั้งความรับผิดชอบและการจัดหาข้อมูลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน

3.2 บุคลากรในการนิเทศขาดความตระหนักและความรู้เกี่ยวกับการนิเทศภายใน จึงควรมีการฝึกอบรมนำบุคลากรไปศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบ

3.3 ขาดความต่อเนื่องในการปฏิบัติงาน เนื่องจากภาระงานครูและมีกิจกรรมอื่นเข้ามาแทรกซ้อน ควรให้มีการประสานงานระหว่างผู้นิเทศและครูผู้สอน นำเอาจุดเด่นและปัญหาต่างๆจากการปฏิบัติการนิเทศภายในไปใช้ในการดำเนินการครั้งต่อไป

3.4 มีการนำผลการประเมินการนิเทศมาใช้้น้อยมาก ทำให้ขาดแรงจูงใจในการทำงานควรมีควรมีผลการนิเทศมาใช้้อย่างเป็นรูปธรรม เช่นการประเมินผลการปฏิบัติงานหรือการให้ความดีความชอบ

3.5 ด้านการประเมินผลการนิเทศ ควรเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง และควรประเมินคุณภาพครูด้วยการประเมินพฤติกรรมการสอนของครูที่พัฒนาขึ้นด้วยกระบวนการนิเทศ โดยที่ไม่จำเป็นต้องยึดเพียงผลการประเมินคุณภาพนักเรียนเพียงด้านเดียว

### ข้อเสนอแนะ

#### 1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมการนิเทศ ด้านการสร้างเสริมสร้างกำลังใจในการปฏิบัติงานนิเทศ และด้านการประเมินผลการนิเทศ แก่บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 6-10 ปี เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการนิเทศภายในโรงเรียน

1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ควรให้การสนับสนุนโรงเรียนให้มีกรการนิเทศภายใน

ด้วยการใช้สื่อและเครื่องมือในการนิเทศภายในอย่างเหมาะสม

1.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ควรสนับสนุนโรงเรียนให้มีบุคลากรในการนิเทศให้เพียงพอ และควรส่งบุคลากรจากเขตพื้นที่ไปติดตามอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง

## 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป

จากผลการวิจัย มีข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้ คือ

2.1 ควรศึกษาหาสาเหตุของปัญหาการนิเทศภายในในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพการนิเทศภายในในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29

2.3 ควรศึกษาสภาพและปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่อไป

### กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยดีโดยได้รับความกรุณาเป็นอย่างดียิ่งจาก คณาจารย์และที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกท่าน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิณณวัตร ปะโคทั้งประธานที่ปรึกษา และรองศาสตราจารย์ ดร. สมาน อัสวภูมิ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญและผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านทุกท่าน คุณค่าในงานวิจัยในครั้งนี้ขอมอบบูชาแก่ผู้มีพระคุณ บิดามารดาผู้บังเกิดเกล้า ตลอดจนบูรพาจารย์ทุกท่าน

### เอกสารอ้างอิง

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. **คู่มือบริหารสถานศึกษาการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาประถมศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2539.

ธวัชพงษ์ รัญญู. **สภาพและปัญหาการนิเทศการเรียนการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา** สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดุสิตธานี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, 2552.

ประกอบ เนื่อนสกุล. **สภาพและปัญหาการนิเทศภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, 2552.

สถาพร เถรวงแก้ว. **สภาพและปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนของกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายนาหว้าท่าเรือนาคุณ** สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2. ปรินญาครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนครพนม, 2550.

สังัด อุทรานันท์. **การนิเทศการศึกษาหลักการทฤษฎีและการปฏิบัติ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: มิตรสยาม, 2530.

สิริศักดิ์ คุณภาค. **การศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนแกนนำตามแนวความคิดของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี**, 2546.

อนันต์ เชื้อทอง. **สภาพและปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน** สังกัดเทศบาลเมืองแพร่ จังหวัดแพร่. ปรินญาครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์, 2552.