

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

The Internal Quality Assurance Procedures for External Quality Assessment of the
Schools Under Srisaket Primary Educational Service Area Office 2

อัมภาวธ สุวรรณดี*¹ และ พงษ์ธร สิงห์พันธ์**²

¹รร.บ้านหนองหัวหมู ต.สระกำแพงใหญ่ อ.อุทุมพรพิสัย จ.ศรีสะเกษ 33120

²คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ต.ในเมือง อ.เมือง จ.อุบลราชธานี 34000

E-mail: Patter8523@hotmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์และขนาดของโรงเรียน และ 3. เพื่อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 153 คน และครูผู้สอน จำนวน 500 คน รวมทั้งสิ้น 653 คน ซึ่งได้มาจากวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .80 จำนวน 44 ข้อ และแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า t การทดสอบค่า F และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงานและขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

3. ข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

3.1 สถานศึกษาควรนำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานมาเป็นเป้าหมายหลักในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พัฒนาให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง และนำมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษามาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน

3.2 สถานศึกษาควรกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายที่ชัดเจน นำไปปฏิบัติเป็นรูปธรรมได้ มีการกำกับ ติดตาม และประเมินการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นลายลักษณ์อักษรและได้รับยอมรับจากคณะกรรมการสถานศึกษา

3.3 สถานศึกษาควรจัดโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจนตามความรู้ความสามารถของบุคลากร มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อเตรียมการและดำเนินการจัดเก็บข้อมูล วิเคราะห์ เก็บรักษา ปรับปรุงและพัฒนาข้อมูลสารสนเทศอย่างต่อเนื่องสมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน ค้นหาได้ง่าย

3.4 สถานศึกษาควรมีการสร้างมาตรฐานและให้ทันถึงความต้องการดำเนินงาน บุคลากรปฏิบัติงานตามบทบาทและหน้าที่ มีการประเมินและสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการเมื่อสิ้นสุดกิจกรรม/โครงการ ให้บุคลากรปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนดไว้

3.5 สถานศึกษาควรมีการดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในโดยบุคลากรเป็นประจำทุกปี และหน่วยงานต้นสังกัดก็ควรมีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาทุกปี นำผลที่ได้มาวิเคราะห์และใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

3.6 สถานศึกษาควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย สร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษาที่สอดคล้องครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษา และมีการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา และนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

3.7 สถานศึกษาควรมีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด เผยแพร่รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชนได้รับทราบด้วย

3.8 สถานศึกษาควรมีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผน กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาร่วมกัน

คำสำคัญ: การประกันคุณภาพการศึกษา การประกันคุณภาพภายใน การประกันคุณภาพภายนอก การดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมิน

Abstract

The objectives of this study were: 1) to study the procedures of the internal quality assurance for external quality assessment of the basic education, 2) to compare the opinion on the internal quality assurance procedures classified by position, experience and size of school, and 3) to provide suggestions pertaining to internal quality assurance for external quality assessment of the basic education under Sisaket Primary Educational Service Area Office 2.

The samples used in this study consisted of 153 school administrators and 500 teachers. The instrument used for collecting the data was a 5 rating-scale 44 questionnaire. The statistics, that is, percentage, mean, standard deviation, t-test, F-test and content analysis, were used for data analysis.

The research findings were as follows:

1. The internal quality assurance procedures for external quality assessment of the basic education under Srisaket Primary Educational Service Area Office 2 was rated at a high level.

2. The comparisons of the opinion on internal quality assurance procedures classified by position, experience and size of school were found to have .01 significant difference.

3. The suggestions pertaining to internal quality assurance for external quality assessment of the basic education under Srisaket Primary Educational Service Area Office 2 were as follows.

3.1 The schools should be in accordance with the core curriculum and standards-based learning activities into the school curriculum learning to meet the needs of learners and the community.

3.2 The schools should set a clear vision, mission, goals, implement a concrete implementation; monitoring and evaluation of a continuous quality improvement plan should have been written and accepted by the school board.

3.3 The schools should have a clear management structure by competent personnel and should appoint a working group to prepare and analyze the data storage continuous improvement and to develop information current, and complete and easy to find.

3.4 The schools should have the awareness and the importance to the operation. The School educators school perform their roles and their functions that are evaluated and summarized of the results of operations plans/projects on the activity/project personnel performance and the planned operations.

3.5 The schools should monitor and review the quality of education within the annual personnel, and agencies should be monitoring and reviewing the quality of education every year. The results can be analyzed and used as a guideline and a quality of education in schools.

3.6 The school should have a committee to assess the quality of education of all parties involved in the measurement and evaluation in accordance with the standards of education and evaluation in education and the quality of the results assess and improve the quality of education.

3.7 An annual report should be made to the committee responsible and be disseminated among the educational committee and the community.

3.8 The schools should monitor and evaluate the results of the activities according the system and mechanism of the quality assurance.

Keywords: Quality Assurance, Internal Quality Assurance, External Quality Assessment, Quality Assessment

บทนำ

การจัดการศึกษาของไทยในปัจจุบันตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มีองค์กรที่ร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษาแยกเป็นหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนหากแต่ปัจจุบันพบว่า จำนวนโรงเรียนมีจำนวนมากขึ้น มีปัญหาเรื่องคุณภาพทางการศึกษาของนักเรียน จึงเป็นหน้าที่ของรัฐที่ต้องส่งเสริม ควบคุม ดูแล และสนับสนุนให้โรงเรียนมีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับของชุมชน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทำหน้าที่ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียน เพื่อให้จัดการการศึกษาของโรงเรียนมีคุณภาพสอดคล้องกับมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 6 มาตรา 47 ได้กล่าวว่า ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และ ระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และมาตรา 48 กล่าวว่า ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณะเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพ

ภายนอก และมาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์กรมหาชน ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์วิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา (สมคิด พรหมจ้อย และสุพัตร์ พิบูลย์ 2544: 6)

การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาทุกแห่งมีหน่วยงานที่รับผิดชอบคือ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. มีหน้าที่ในการพัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำหน้าที่ประเมินผลการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการและแนวทางในการจัดการศึกษาในแต่ละระดับ โดยจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาทุกแห่งนับตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ประกาศบังคับใช้ จึงทำให้สถานศึกษาทุกแห่งรวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายนอกอย่างหลากหลาย เพื่อสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพให้แก่บุคลากรในสังกัดได้รับทราบ (รุ่ง แก้วแดง 2545: 258) การเตรียมตัวของสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554–2558) สถานศึกษาต้องรวบรวมข้อมูล เอกสาร หลักฐานร่องรอยที่เกิดจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามมาตรฐานที่กำหนด

ตลอดจนผลการดำเนินงานตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 โดยจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสถานศึกษาฉบับที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา และเป็นฉบับเดียวกับที่รายงานต้นสังกัด ส่งให้กับ สมศ. ล่วงหน้าอย่างน้อยเป็นเวลา 30 วัน ก่อนได้รับการประเมิน พร้อมทั้งเตรียมบุคลากรที่รับผิดชอบการดำเนินงานตามมาตรฐาน ตลอดจนแผนงานโครงการและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องในการอธิบายหรือให้ข้อมูลเพิ่มเติมแก่ผู้ประเมิน พร้อมทั้งอำนวยความสะดวกให้คณะกรรมการประเมินตามสมควรเท่าที่จำเป็น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 เป็นหน่วยงานของรัฐที่จัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่จัดการศึกษาครอบคลุมพื้นที่ 6 อำเภอในจังหวัดศรีสะเกษ คือ อำเภออุทุมพรพิสัย อำเภอราษีไศล อำเภอโพธิ์ศรีสุวรรณ อำเภอเมืองจันทร์ อำเภอห้วยทับทัน และอำเภอศีลาจักษ์ มีโรงเรียนในสังกัดรวมทั้งสิ้น 185 โรงเรียน ซึ่งงานส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 (2554: 20-27) ได้สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ว่า ได้รับการประเมินภายนอกรอบสอง (พ.ศ. 2549-2553) แล้ว จำนวน 185 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 และได้รับการรับรองคุณภาพการศึกษาจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. จำนวน 153 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 82.70 และไม่ได้รับรองคุณภาพการศึกษาจำนวน 32 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 17.30

จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสองที่ผ่านมา จะเห็นได้ว่ายังมีสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ที่ยังไม่ได้รับการรับรองคุณภาพการศึกษาจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. จำนวน 32 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 17.30 ซึ่งถือว่าเป็นจำนวนที่มาก หากปล่อยไว้หรือไม่ได้รับการช่วยเหลือโดยด่วนก็ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานนั้นๆ และผู้ที่จะได้รับผลกระทบโดยตรงก็คือคุณภาพของผู้เรียน

ดังนั้นผู้วิจัยซึ่งปฏิบัติงานในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 จึงมีความสนใจที่จะศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 โดยคาดหวังว่าผลของการวิจัยจะเป็นข้อมูลและข้อเสนอแนะในการวางแผน ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเป็นแนวทางในการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์และขนาดของโรงเรียน
3. เพื่อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

วิธีการดำเนินงานวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ทั้งหมด 185 แห่ง โดยแยกเป็นผู้บริหาร จำนวน 185 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,058 คน รวมทั้งสิ้น 1,243 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 โดยวิธีการสุ่มแบบ

แบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ขนาดของกลุ่มตัวอย่างได้มาจากการเทียบสัดส่วนของ Krejcie and Morgan (1970: 608, อ้างถึงในธีรฤดี เอกะกุล 2544: 139-144) ได้กลุ่มตัวอย่างจำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 153 คน และครูผู้สอน จำนวน 500 คน รวมทั้งสิ้น 653 คน

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ คือ ตำแหน่ง ประสบการณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน และขนาดของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

ตัวแปรตาม ได้แก่ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ซึ่งมี 8 ประการ คือ 1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6. การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา 7. การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และ 8. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) กำหนดให้คะแนนเป็น 5 ระดับ มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .80 และเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง จำนวน 8 ข้อ สอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

สรุปผลการวิจัย

1. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 โดยภาพรวมพบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและเรียงลำดับ

ระดับการดำเนินงานจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงานและขนาดของโรงเรียน โดยพิจารณาเป็นภาพรวมและรายด้านดังนี้

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ และด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.3 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .01

3. ข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

3.1 สถานศึกษาควรนำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานมาเป็นเป้าหมายหลักในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พัฒนาให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง และนำมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษามาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน

3.2 สถานศึกษาควรกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายที่ชัดเจน นำไปปฏิบัติเป็นรูปธรรมได้ มีการกำกับติดตามและประเมินการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นลายลักษณ์อักษรและได้รับยอมรับจากคณะกรรมการสถานศึกษา

3.3 สถานศึกษาควรจัดโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจนตามความรู้ความสามารถของบุคลากร มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อเตรียมการและดำเนินการจัดเก็บข้อมูล วิเคราะห์ เก็บรักษา ปรับปรุงและพัฒนาข้อมูลสารสนเทศอย่างต่อเนื่องสมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน ค้นหาได้ง่าย

3.4 สถานศึกษาควรมีการสร้างตระหนักและให้เห็นถึงความสำคัญต่อการดำเนินงาน บุคลากรปฏิบัติงานตามบทบาทและหน้าที่ มีการประเมินและสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการเมื่อสิ้นสุดกิจกรรม/โครงการ ให้บุคลากรปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนดไว้

3.5 สถานศึกษาควรมีการดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในโดยบุคลากรเป็นประจำทุกปี และหน่วยงานต้นสังกัดก็ควรมีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาทุกปี นำผลที่ได้มาวิเคราะห์และใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

3.6 สถานศึกษาควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย สร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษาที่สอดคล้องครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษา และมีการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา และนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

3.7 สถานศึกษาควรมีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด เผยแพร่รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการสถาน

ศึกษา และชุมชนได้รับทราบด้วย

3.8 สถานควรมีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผน กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาร่วมกัน

อภิปรายผลการวิจัย

1. จากสรุปผลการวิจัย เรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ทุกแห่ง มีความตระหนักและได้ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอกอย่างจริงจัง พัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยยึดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหลัก วางแผนและดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จัดระบบบริหารและสารสนเทศเป็นปัจจุบัน ติดตามตรวจสอบและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนมีการประเมินตนเองและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานคุณภาพการศึกษาประจำปีให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสาธารณชนได้รับทราบผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้วย จึงทำให้การดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมินอยู่ในระดับมากทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เกียรติศักดิ์ ทันทจันทร์ (2543: บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตามมาตรฐาน 3 ด้านคือ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน และด้านคุณภาพผู้เรียนพบว่า การดำเนินงานตามมาตรฐานด้านการบริหารอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ขาดิชาชัย พิมพ์ไสย (2543: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพปัญหาการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2542 ของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการศึกษาพบว่า การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

และมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ มงคล ชมติวัง (2549 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษากระบวนการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษาใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นเป้าหมายในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการศึกษา วิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหา ความต้องการและความคาดหวังของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีการแต่งตั้งและประชุมคณะทำงานเพื่อพิจารณากำหนดและพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง นำมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษามาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมงคล ชมติวัง (2549: บทคัดย่อ) ได้ศึกษากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส ตามระดับการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาสพบว่า กระบวนการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก

ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษาได้กำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายและสภาพความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างต่อเนื่อง ชัดเจนและเป็นรูปธรรม มีแผนยุทธศาสตร์ที่ได้ข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็นอย่างเป็นระบบและมีแผนปฏิบัติการประจำปีรองรับ กำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครองและบุคลากรในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบและดำเนินงาน มีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาที่กำหนดไว้ มีแผนปฏิบัติการประจำปี ที่ชัดเจนครอบคลุมงาน/โครงการของสถานศึกษา ตลอดจนได้มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นลายลักษณ์อักษรโดยผ่านการร่วมกันและได้รับยอมรับจากคณะกรรมการสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกริชชัย ลูโษะกาแม (2550: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส พบว่าระดับการเตรียมความพร้อมเพื่อ

รองรับประเมินภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพทางการศึกษามีระดับการเตรียมความพร้อมระดับมาก

ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษามีการจัดโครงสร้างการบริหารจัดการที่ชัดเจน เอื้อต่อการดำเนินงาน มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อเตรียมการและดำเนินการจัดเก็บ วิเคราะห์ เก็บรักษา ปรับปรุงและพัฒนาข้อมูลสารสนเทศอย่างต่อเนื่องสมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน ค้นหาได้ง่าย รวดเร็ว ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544: 48) กล่าวว่าถ้าสำนักงานนำผลที่ได้จากการประเมินมาพัฒนาเป็นข้อมูลสารสนเทศที่สามารถใช้ได้สะดวก รวดเร็วและเป็นปัจจุบัน ก็จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานและประกอบการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ได้ รวมทั้งหน่วยงานภายนอกเข้ามาประเมินสถานศึกษาก็พร้อมที่จะนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศที่ผู้ประเมินต้องการได้ง่ายในทุกๆ ด้าน และสอดคล้องกับวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดการระบบบริหารและสารสนเทศที่ต้องการให้สถานศึกษาจัดระบบสารสนเทศที่มีข้อมูลอย่างเพียงพอต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (กรมวิชาการ 2546: 21)

ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษาตระหนักและให้ความสำคัญต่อการดำเนินงาน บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ มีกำกับติดตาม ดูแลและนิเทศงานของบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้ปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มงคล ชมติวัง (2549: บทคัดย่อ) ได้ศึกษากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส ตามระดับการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาสพบว่า กระบวนการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก

ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษาได้ดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในโดยบุคลากรในสถานศึกษาเป็นประจำ

ทุกปีอย่างเป็นระบบ ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ได้มีการตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพการศึกษาทุกปี และนำผลที่ได้จากการ ตรวจสอบและทบทวนมาวิเคราะห์และนำมาใช้เป็นแนวทาง ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ มงคล ชมติวัง (2549: บทคัดย่อ) ได้ศึกษากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาใน เขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส ตามระดับการปฏิบัติของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาสพบว่า กระบวนการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับ การปฏิบัติมาก

ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษา มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็น เพราะสถานศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีการสร้าง เครื่องมือวัดและ ประเมินผลการศึกษาที่สอดคล้อง ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษา และมีการสรุปผล การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา และนำผลการ ประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาในการพัฒนาการศึกษาต่อ ไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกริชชัย ฤโษะกาแม (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการ ประเมินภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส พบว่าระดับการ เตรียมความพร้อมเพื่อรองรับประเมินภายนอกของผู้บริหาร และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นราธิวาสโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่าด้านการประเมินคุณภาพทางการศึกษาและ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพทางการศึกษามีระดับ การเตรียมความพร้อมระดับมาก

ด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็น เพราะสถานศึกษาได้จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด โดยการแต่งตั้งคณะ ทำงานจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีจากทุกฝ่าย ที่ปฏิบัติงานเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วนและเป็น รูปธรรม มีการเผยแพร่รายงานผลการดำเนินงานต่อ สาธารณชนหรือผู้มีส่วนได้เสียในการบริหารการศึกษาเพื่อ นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงาน วิจัยของ มงคล ชมติวัง (2549: บทคัดย่อ) ได้ศึกษา กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในเขตพื้นที่

การศึกษานราธิวาส ตามระดับการปฏิบัติของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขต พื้นที่การศึกษานราธิวาสพบว่า กระบวนการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี โดยภาพรวมอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก

ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษามีการวางแผนและกำหนดขั้นตอนในการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามระบบและกลไก การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการตรวจสอบ ติดตาม ทบทวนและประเมินผลทั้งในช่วงก่อนการ ดำเนินงาน ระหว่างการดำเนินงานและหลังการดำเนินงาน ส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการวางแผน กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มงคล ชมติวัง (2549: บทคัดย่อ) ได้ศึกษากระบวนการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส ตามระดับการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส พบว่า กระบวนการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้านการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยภาพรวมอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระดับ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการ ประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงานและ ขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านดังนี้

2.1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระดับ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับ การประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมและรายด้านแตก ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็น เพราะผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการบริหาร มีภาวะผู้นำและความสามารถในการตัดสินใจสูง ใช้ทักษะ และเทคนิคต่างๆ ในการบริหารงาน มีความตั้งใจในการ ปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของตนเองได้ ส่วนครูผู้สอน ซึ่งเป็นผู้ได้บังคับบัญชาและเป็นครูสายผู้สอนซึ่งมีหน้าที่ใน การปฏิบัติการสอนเป็นส่วนใหญ่ การตัดสินใจยังต้องรอฟัง คำสั่งหรือนโยบายจากผู้บริหารอีกครั้งหนึ่ง ตลอดจนไม่มี ข้อมูลที่เพียงพอต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่ง

สอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤษณพงษ์ เหมบุรุษ (2549: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาความคิดเห็นของข้าราชการครูเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 และ เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอนทุกด้าน ส่วนด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษามีระดับการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนได้ร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการประสานเชื่อมโยงความสำคัญระหว่างบุคลากรของโรงเรียนและคณะกรรมการโรงเรียน มีข้อมูลสารสนเทศ มีโครงสร้างการบริหารชัดเจน มีข้อมูลเป็นปัจจุบันและเพียงพอ สะดวกต่อการนำมาใช้งาน สอดคล้องกับคำกล่าวของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544: 48) กล่าวว่า ถ้าสำนักงานนำผลที่ได้จากการประเมินมาพัฒนาเป็นข้อมูลสารสนเทศที่สามารถใช้ได้สะดวกและรวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน ก็จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารและประกอบการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ได้ดี และสอดคล้องกับวิธีการประกันคุณภาพ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศที่ต้องการให้สถานศึกษาจัดระบบสารสนเทศที่มีข้อมูลอย่างเพียงพอต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (กรมวิชาการ 2546: 21)

2.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าในการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานภายนอกนั้น ประสบการณ์ในการทำงานที่ต่างกันของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีผลต่อประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสมชาติ แก้วขาว (2556: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครปฐม พบว่าสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน

มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครปฐม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครปฐม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของทิพย์พร ชาติเพ็ชร (2554: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 3 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 พบว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 3 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีระดับการดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบรายคู่พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับการดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 3 มากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่มีระบบ ขั้นตอนในการจัดทำและดำเนินงานในรูปแบบที่คล้ายกัน ซึ่งโรงเรียนขนาดเล็กมีบุคลากรน้อยอาจจะดำเนินการเพียงบางขั้นตอนเท่านั้น บางขั้นตอนอาจจะไม่ได้ดำเนินการก็ได้ ในทางตรงกันข้ามโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีงบประมาณมีบุคลากร มีระบบ มีแบบแผนที่ดีกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พนิชญา วงศ์สุวรรณ (2545: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จอมพล แก้วขวัญ (2547: บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถม

ศึกษาอำเภอบัวเขต จังหวัดสุรินทร์ พบว่าการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอบัวเขต จังหวัดสุรินทร์ ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษาตามตัวแปรขนาดโรงเรียนพบว่า ข้าราชการครูที่มีการปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

3.1 สถานศึกษาควรนำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานมาเป็นเป้าหมายหลักในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พัฒนาให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง และนำมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษามาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน

3.2 สถานศึกษาควรกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายที่ชัดเจน นำไปปฏิบัติเป็นรูปธรรมได้ มีการกำกับติดตามและประเมินการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นสายลักษณะอักษรและได้รับยอมรับจากคณะกรรมการสถานศึกษา

3.3 สถานศึกษาควรจัดโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจนตามความรู้ความสามารถของบุคลากร มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อเตรียมการและดำเนินการจัดเก็บข้อมูล วิเคราะห์ เก็บรักษา ปรับปรุงและพัฒนาข้อมูลสารสนเทศอย่างต่อเนื่องสมบูรณ์ และเป็นปัจจุบันค้นหาได้ง่าย

3.4 สถานศึกษาควรมีการสร้างตระหนักรู้และให้เห็นถึงความสำคัญต่อการดำเนินงาน บุคลากรปฏิบัติงานตามบทบาทและหน้าที่ มีการประเมินและสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการเมื่อสิ้นสุดกิจกรรม/โครงการ ให้บุคลากรปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนดไว้

3.5 สถานศึกษาควรมีการดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในโดยบุคลากรเป็นประจำทุกปี และหน่วยงานต้นสังกัดก็ควรมีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาทุกปี นำผลที่ได้มาวิเคราะห์และใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

3.6 สถานศึกษาควรมีการแต่งตั้งคณะ

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย สร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษาที่สอดคล้องครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษา และมีการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา และนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

3.7 สถานศึกษาควรมีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด เผยแพร่รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชนได้รับทราบด้วย

3.8 สถานศึกษาควรมีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผน กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาร่วมกัน

ข้อเสนอแนะ

1. จากผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ซึ่งมี 8 ประการ แม้จะมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกด้าน แต่ด้านที่มีการดำเนินงานต่ำที่สุดคือด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ดังนั้นเพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนกันระหว่างสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ในด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3 สถานศึกษาควรให้ความสำคัญและมีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในโดยบุคลากรในสถานศึกษาเป็นประจำทุกปีอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ควรนำผลที่ได้มาวิเคราะห์และนำมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ควรมีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบอย่างน้อย 1 ครั้งในทุกสามปี

2. จากผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งและประสบการณ์

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องและชัดเจน ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ควรจัดอบรมประชุม/สัมมนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนทุกคน เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3 ร่วมกันและควรเน้นโรงเรียนขนาดเล็กให้มากขึ้น

3. จากผลการวิจัยพบว่า ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ สถานศึกษายังขาดการวิเคราะห์ข้อมูลและเก็บรักษาข้อมูลสารสนเทศที่เป็นระบบต่อเนื่องและไม่เป็นปัจจุบันเป็นปัจจุบัน ดังนั้นควรมีการดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยการแต่งตั้งบุคลากรเพื่อรับผิดชอบโดยตรงเกี่ยวกับการเตรียมการและดำเนินการจัดเก็บข้อมูล วิเคราะห์เก็บรักษา ปรับปรุงและพัฒนาข้อมูลสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง ให้มีความสมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน เพื่อให้สามารถค้นหาได้ง่าย รวดเร็ว มีข้อมูลพร้อมใช้ตลอดเวลา

4. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานหลังจากการประเมินภายนอกของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

5. ควรศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขนาดเล็ก

6. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยดีอย่างสมบูรณ์ด้วยความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจาก ดร.พงษ์ธร สิงห์พันธ์ และขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งได้แก่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินณวัตร ปะโคทั้ง ดร.อนุศักดิ์ เกตุสิริ ดร.ปัญญา ตรีเลิศพจน์กุล คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ว่าที่ร้อยตรี ดร.ทวีศักดิ์ นามศรี ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ดร.สมนึก แซ่อึ้ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

เอกสารอ้างอิง

กริชชัย ลุโปะกามะ. การเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, 2550.

กฤษณพงษ์ เหมบุรุษ. การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 และ เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย, 2549.

เกียรติศักดิ์ ทันจันทร์. การศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร, 2543.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2. สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาในสังกัด. ศรีสะเกษ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2, 2554.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา : เพื่อเตรียมรับการประเมินภายนอก. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดีการพิมพ์, 2544.

จอมพล แก้วขวัญ. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอบัวเขต จังหวัดสุรินทร์. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันราชภัฏสุรินทร์, 2547.

ชาติชาย พิมพ์ไสย. การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2543.

ทิมพร ชาติเพชร. การเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 3 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา, 2554.

ธีรภูมิ เอกะกุล. **ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์
และสังคมศาสตร์**. พิมพ์ครั้งที่ 2. อุบลราชธานี:
โรงพิมพ์วิทยาการพิมพ์, 2544.

พณิชนาฏ วงศ์สุวรรณ. **ศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อ
การปฏิบัติงานการประกัน คุณภาพการศึกษา
ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสงขลา.**
ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)
มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2545.

มงคล ชมดีวัง. **กระบวนการประกันคุณภาพภายในของ
สถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา นราธิวาส.**
วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา)
มหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมมาธิราช, 2549.

รุ่ง แก้วแดง. **การประกันคุณภาพการศึกษาทุกคนทำได้
ไม่ยาก**. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช จำกัด, 2545.

สมคิด พรหมจ้อย และสุพัทธ์ พิบูลย์. **การประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา**. นนทบุรี: มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมมาธิราช สถาบันราชภัฏมหาสารคาม,
2544.

สมชาติ แก้วขาว. **การดำเนินงานการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครปฐม.**
งานนิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม,
2545.