

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

Relationship between Transformational Leadership of School Administrators
and Effectiveness of Schools under the Secondary Educational Service Area
Office 11

ปัญญาวุฒิ ธนาวุฒิ^{*1} อรุณ จุติผล^{**2} และพรศักดิ์ จินา^{***3}

¹สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

^{2,3}บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

E-mail: pan.thanavut@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ประสิทธิภาพของสถานศึกษาและ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำนวน 337 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบสอบถามแบบมาตรวัดประเมินค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.56$)
2. ประสิทธิภาพของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$)
3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 พบว่า โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูงมาก ($r = .825$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารสถานศึกษา ประสิทธิภาพของสถานศึกษา

Abstract

The purposes of this study were to study 1) the level of transformational leadership of school administrators, 2) the level of effectiveness of the schools, and 3) the relationship between transformational leadership of school administrators and effectiveness of the schools under the Secondary Educational Service Area Office 11. The sample was 337 teachers. The instruments were questionnaires and statistics employed for data analysis were percentage, mean, standard deviation, and Pearson's correlation coefficient.

The results showed that:

1. Transformational leadership of school administrators was at a high level ($\bar{X} = 4.56$).
2. Effectiveness of the schools was at a higher level ($\bar{X} = 3.83$).
3. The relationship between transformational leadership of school administrators and the effectiveness of schools was found in the positive correlation at level as a high level ($r = .825$) with statistically significance at .01 level.

Keywords: Transformational Leadership, School Administrators, School Effectiveness

บทนำ

ในสภาวะการปัจจุบัน โลกอยู่ในยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงและการแข่งขันกันสูง ซึ่งนับวันจะทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้นเรื่อยๆ และในฐานะที่ประเทศไทยเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมโลก จึงหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงและการแข่งขันอย่างรุนแรงนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ 2550) ทุกภาคส่วนในสังคมไทยเห็นพ้องต้องกันนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นปรัชญานำทางในการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อมุ่งให้เกิดภูมิคุ้มกัน และการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม เพื่อให้การพัฒนาประเทศสู่ความสมดุลและยั่งยืน (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ 2554)

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญ ในการพัฒนาศักยภาพของคน เพราะการจัดการศึกษาเป็นปัจจัยหลักในการสร้างและพัฒนาความรู้ ความคิดและ คุณภาพของบุคคล เป็นการถ่ายทอดวัฒนธรรม และสร้างภูมิปัญญาให้แก่บุคคล การจัดการศึกษา ที่มีคุณภาพจะช่วยให้ประชาชนมีคุณภาพ ดำรงอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุข สามารถพัฒนา ตนเองและร่วมพัฒนาสังคมได้อย่างเหมาะสม (วิระยุทธ ชาตะกาญจน์ 2556) คุณภาพของการศึกษา มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศเป็นอย่างยิ่ง หน่วยงานทางการศึกษา จึงมีความจำเป็นที่จะต้อง มีผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำสูง มีความสามารถ มีความมุ่งมั่น ในการบริหารจัดการ มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถสื่อสาร ได้ทั้งบุคคลภายในและภายนอก ตลอดจนสร้าง ทีมงานเพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานร่วมกันของบุคลากร อันเป็นหนทางสายสำคัญที่จะนำไปสู่การบรรลุ ประสิทธิภาพขององค์กร และการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน (พรสวัสดิ์ ศิริศานันท์ 2555)

ในการบริหารสถานศึกษาผู้นำเป็น ผู้ที่มีความสำคัญมากต่อการพัฒนาองค์กร ให้บรรลุ ประสิทธิภาพและเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดี ดังนั้นผู้บริหาร จำเป็นต้องอาศัยการบริหารการเปลี่ยนแปลงเจตคติในการทำงาน เพื่อให้การศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพซึ่งภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเป็นที่นิยมมาก ในปัจจุบันเพราะได้รับความพึงพอใจและมีอิทธิพลต่อผู้ตาม จึงจำเป็นที่ผู้บริหาร และครูจะต้องเปลี่ยนแปลงวิธีการกระบวนการทัศนวิสัยทัศน์ในการทำงาน ตามทฤษฎีของ (Bass and Avolio 1994) ได้กล่าวถึงภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงว่าสามารถ

เห็นได้จากผู้นำ ที่มีลักษณะการกระตุ้นให้เกิดความสนใจ ในระหว่างผู้ร่วมงาน และผู้ตาม ให้มองงานของพวกเขา ในแง่ต่างๆ ทำให้เกิดตระหนัก รู้เรื่องภารกิจ (Mission) และ วิสัยทัศน์ (Vision) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง จึงเป็นที่ สนใจของนักวิชาการทางการบริหารทั้งในวงการธุรกิจ อุตสาหกรรม รัฐบาล โรงพยาบาล มีการเสนอว่าควรมีการพัฒนาผู้นำให้มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงอย่างแท้จริง

จะเห็นได้ว่าผู้บริหารเป็นบุคคลหลักที่จะต้อง รับผิดชอบต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาจะเป็นตัวบ่งชี้ ความสำเร็จของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดีว่า สถานศึกษาได้ ดำเนินการจัดการประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย เพียงใด ซึ่งจากการพิจารณาว่าสถานศึกษา มีประสิทธิผล หรือไม่นั้น ตัวบ่งชี้ที่สำคัญ คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน และอื่นๆ เช่น บรรยากาศของสถานศึกษา การดำเนินการบริหารจัดการในแนวคิดของ (Hoy and Miskel 2013) กล่าวว่า เมื่อองค์กร มีการเปลี่ยนแปลง ตลอดเวลา สถานศึกษาที่มีประสิทธิผลจึงควรวัดจาก 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2) ความพึงพอใจในงาน 3) การขาดงาน 4) อัตราการออกกลางคัน 5) คุณภาพ โดยทั่วไปซึ่งพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาจะ ส่งผลโดยตรงต่อประสิทธิผล ของสถานศึกษาอย่าง หลีกเลี่ยงไม่ได้ เพราะผู้บริหาร คือ กลไกสำคัญ ในอันที่จะ ทำให้การดำเนินงานของโรงเรียนมีประสิทธิภาพและ สามารถบรรลุเป้าหมายได้ ดังนั้น พฤติกรรมภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงจึงมีความสำคัญมาก

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจ ที่จะทำการศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการ เปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผล ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 11 เพื่อให้ได้ข้อมูลนำไปใช้ในการวางแผน ปรับปรุง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา และการ บริหารสถานศึกษา ให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล ต่อสถานศึกษายิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 11

2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษานี้ คือ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำนวน 2,693 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11 กำหนดกลุ่มตัวอย่างได้โดยใช้ ตารางของ (Krejcie and Morgan) อ้างถึงใน (พิชิต ฤทธิ์จรูญ 2554) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 337 คน

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1. ตัวแปรอิสระ คือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ตามแนวคิดทฤษฎีของ (Bass and Avolio 1994) ประกอบด้วยคุณลักษณะ 4 ประการ ดังนี้

- 1.1 การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์
- 1.2 การสร้างแรงบันดาลใจ
- 1.3 การกระตุ้นการใช้ปัญญา
- 1.4 การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล

2. ตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา ตามแนวคิดของ (Hoy and Miskel 2013) มี 5 ด้าน ดังนี้

- 2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 2.2 ความพึงพอใจในงาน
- 2.3 การขาดงาน
- 2.4 อัตราการออกกลางคัน
- 2.5 คุณภาพโดยทั่วไป

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นตรวจสอบรายการ (Check List) ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ

ผู้บริหารสถานศึกษา ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแนวคิดของ Likert อ้างถึงใน (พิชิต ฤทธิ์จรูญ 2554)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแนวคิดของ Likert อ้างถึงใน (พิชิต ฤทธิ์จรูญ 2554) ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามตามขั้นตอนดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายและกรอบการวิจัยในการสร้างแบบสอบถาม
2. ศึกษาเอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
3. เขียนนิยามปฏิบัติการให้ครอบคลุมเนื้อหาในแต่ละลักษณะที่ต้องการวัด และสร้างข้อคำถามตามที่ได้นิยามไว้
4. นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คนตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป และทำการปรับปรุงเนื้อหา
5. นำแบบสอบถามที่คัดเลือกไว้ ไปทดสอบครั้งที่ 2 (Try Out) ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คนเพื่อวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (EMBED Equation.3 - Coefficient) ของ (Cronbach 1990) อ้างถึงใน (พิชิต ฤทธิ์จรูญ 2554) ได้ค่าเท่ากับ 0.93
6. นำแบบสอบถามที่ได้มาจัดพิมพ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ซึ่งวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 1 ซึ่งเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพรรณนา ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 ซึ่งเป็นแบบสอบถามระดับภาวะผู้นำการ

เปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา และระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ใช้วิธีวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทั้งรายด้านและภาพรวม โดยผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การแปลผลช่วงคะแนนเฉลี่ยเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50–5.00 หมายถึง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของสถานศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50–4.49 หมายถึง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของสถานศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50–3.49 หมายถึง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของสถานศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในปานกลางค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50–2.49 หมายถึง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนของผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00–1.49 หมายถึง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของสถานศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 โดยใช้สถิติหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ Pearson's Product – Moment Correlation Coefficient โดยใช้เกณฑ์การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ค่า r จะอยู่ระหว่าง -1 ถึง +1 ถ้าหากค่า r เข้าใกล้ -1 และ +1 แสดงความสัมพันธ์ในระดับสูง และถ้าค่า r เข้าใกล้ 0 แสดงความสัมพันธ์ในระดับต่ำ กำหนดเกณฑ์การแปลความหมาย 5 ระดับ ดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2540)

ค่า (r) มีค่า 0.81 ขึ้นไป หมายความว่า มีความสัมพันธ์ในระดับสูงมาก

ค่า (r) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.61-0.80 หมายความว่า มีความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูง

ค่า (r) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.41-0.60 หมายความว่า มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง

ค่า (r) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.21-0.41 หมายความว่า มีความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างต่ำ

ค่า (r) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.20 หมายความว่า มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

ค่า r มีค่าเป็นบวก (+) หมายถึง ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันทางบวก

ค่า r มีค่าเป็นบวก (-) หมายถึง ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันทางลบ

สรุปผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.56$) เมื่อจำแนกตามรายด้านเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ได้แก่ ด้านการกระตุ้นปัญญาด้านการสร้างแรงบันดาลใจ ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ และด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล ($\bar{X} = 4.28$, $\bar{X} = 4.11$, $\bar{X} = 3.99$ และ $\bar{X} = 3.88$ ตามลำดับ)

2. ประสิทธิผลของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$) เมื่อจำแนกตามรายด้านเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ได้แก่ ด้านอัตราการออกกลางคัน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านความพึงพอใจในงาน ด้านคุณภาพโดยทั่วไป และด้านการขาดงาน ($\bar{X} = 3.92$, $\bar{X} = 3.86$, $\bar{X} = 3.84$, $\bar{X} = 3.80$ และ $\bar{X} = 3.73$ ตามลำดับ)

3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูงมาก ($r = .825$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกตามรายด้านเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ได้แก่ ด้านการกระตุ้นใช้ปัญญาด้านการสร้างแรงบันดาลใจ ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ และด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล ทั้งนี้อาจเป็นเพราะภารกิจหน้าที่หลักของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งเป็นผู้นำที่มีอิทธิพลต่อผู้ร่วมงาน ซึ่งได้นำทั้งศาสตร์และศิลป์ผ่านการจัดการที่เป็นกระบวนการในการพัฒนาความรู้ ความสามารถของครูให้มีศักยภาพมากขึ้น โดยการกำหนดแบบแผนจากความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครอง และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาจากสถานศึกษาอย่างมีคุณภาพ บรรลุตามภารกิจและวิสัยทัศน์ที่ได้วางไว้ นำไปสู่

การบริหารที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ กอบศักดิ์ มุลนัย (2554) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ทั้งโดยรวม และรายด้าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมเกียรติ บาลลา (2554) ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ ส่งผลต่อองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา อำเภอเมืองปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกตามรายด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ได้แก่ ด้านอัตราการออกกลางคัน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านความพึงพอใจในงาน ด้านคุณภาพโดยทั่วไป และด้านการ ขาดงาน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ความสามารถของผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่ทำงานร่วมกัน จึงทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีเจตคติที่ดี มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม จนทำให้เกิดความพึงพอใจ และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น บรรลุตามเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ขวัญใจ เกตุอุดม (2554) ศึกษาการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดการบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คือ ผลในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ผลในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ผลของการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และผลการพัฒนา ให้มีทัศนคติทางบวก ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ไพรินทร์ สุขโข (2554) ศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ในกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 ทั้งภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ โสภางษณาคเพ็ชร (2553) ศึกษาการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

3. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของ พรวิภา สุขศรีเมือง (2555) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์การแห่งการเรียนรู้กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 พบว่า โดยภาพรวม มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ขวัญใจ เกตุอุดม (2554) ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาขนาดกลาง อำเภอโพธาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรีเขต 2 พบว่า มีความสัมพันธ์ในทางบวก หรือมีลักษณะที่คล้ายตามกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของขวัญใจ เกตุอุดม (2554) ศึกษาการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดการบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี พบว่า เป็นไปในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยขอเสนอแนะข้อมูล ที่ได้ไป การวางแผน กำหนดนโยบาย เพื่อพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 เพื่อนำไปสู่การพัฒนาประสิทธิผลของสถานศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 โดยการใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อนำผลที่ได้จากการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์และมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จได้ดี เนื่องจากได้รับความกรุณา ดูแล เอาใจใส่เป็นอย่างดีจากอาจารย์ ดร.อรุณ จุติผล และ ดร.พรศักดิ์ จินา กรรมการ ที่ปรึกษา ให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางการทำวิจัย ตลอดจนแนวทางแก้ไข ข้อบกพร่องต่างๆ มาด้วยดี โดยตลอด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูง

เอกสารอ้างอิง

- กอบศักดิ์ มูลน้อย. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนกับ ประสิทธิภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, 2554.
- ขวัญใจ เกตุอุดม. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา กับ ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดการบริหาร ส่วนจังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์, 2554.
- ขวัญตา เกื้อกมลรัฐ. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของสถานศึกษาขนาดกลาง อำเภอ โพธาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรี, 2554.
- คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคม แห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554). กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี, 2554.
- พรวิภา สุขศรีเมือง. ความสัมพันธ์ระหว่างองค์การ แห่งการเรียนรู้กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช, 2555.
- พรสวรรค์ ศิริศาสนันท์. ภาวะผู้นำทางการศึกษา. จันทบุรี: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, 2555.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. การสร้างและพัฒนาแบบทดสอบผล สัมฤทธิ์. กรุงเทพฯ: ประสานมิตร, 2540.
- พิชิต ฤทธิจัญญ. ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: แฮ้าส์ ออฟ เคอร์มิสท์, 2554.
- ไพรินทร์ สุขโข. สมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา ในกลุ่มการศึกษา ท้องถิ่นที่ 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554.
- วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. เทคนิคการบริหารสำหรับ นักบริหารการศึกษามืออาชีพ. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2556.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. เอกสารประกอบการพัฒนา หลักสูตรพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อ รองรับการกระจายอำนาจสำหรับผู้บริหารการ ศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ, 2550.
- สมเกียรติ บาลลา. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ ผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อองค์การแห่ง การเรียนรู้ของสถานศึกษาอำเภอเมืองปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหา บัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, 2554.
- โสภา วงษ์นาคเพ็ชร. การบริหารงานวิชาการกับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย ศิลปากร, 2553.
- Bass, B. M. and Avolio, B. J. The Implications of Transactional and Transformational Leadership for Individual, Team and Organizational Development. Sage Publications. Thousand Oaks : CA, 1994.
- Hoy, W. K. and Miskel, C. G. Educational Administration: Theory Research and Practice. Singapore: McGraw-Hill, 2013.